

№ 15  
(93)

Борімося за справедливість! Викриваймо зло - переможемо! 1-15

# ВІСНИК

СЕРПНЯ  
2007 р.

Основні принципи, тематична спрямованість: захист інтересів скривджених, принижених, знедолених і несправедливо ображених, надання юридичних консультацій

## МАЛОЗАХИЩЕНИХ

Видається за фінансової підтримки Міжнародного фонду "Відродження",  
Загальнодержавна інформаційна громадсько-політична газета. Засновник ГО "З'єднання борців "За справедливість"

н а к о н к у р с

### Непорозуміння громадян з міською владою породжує у Нетішині лише конфлікти

Останнім часом у Нетішині пошвидко будівництво. Здавалося б, усе добре, місто розвивається, живе повнокровним життям. Будують автобусні стоянки, магазини, навіть житло. Але не завжди все це радує громадян. Адже будівництво нерідко приносить для них і певні побутові незручності, як тимчасові так і постійні. Мешканці будинку по Незалежності, 9 незадоволені добувкою магазину „Смак” та ще однією прибудовою, бо влітку до звичайної спеки додасть „жару” квартирам на другому поверсі розпечений черепичний дах, запахи та й на вікна треба ставити ґрати від злодіїв. Мешканці з двох квартир навіть голодували в знак протесту.

Бунтують і жителі будинків по вулицях Енергетиків, 1 та Незалежності, 1 і 3. У їхньому дворі, обжитому ними, їхніми дітьми, розпочинається будівництво житлового будинку. Квартири нетішинцям дуже потрібні. Бо на черзі тільки у міськвиконкомі понад тисяча людей і сімей, не забезпечених житлом. Але на те, як до прокладання мереж на початку віднесли будівельники фірми „Гаразд – Хмельницький”, створивши мешканцям трьох будинків ряд незручностей і проблем, зруйнувавши дитячі майданчики та газони й дерева і т.д., люди озлобилися. Спочатку вони писали листи у різні інстанції, в т.ч. і міському голові, а 1 серпня увечері жителі кількох будинків вийшли з дітьми у двір і витягли із землі стовпчики для майбутнього паркану – огорожі будівництва. Запрошували на ці збори і мера Олександра Смишляєва, але той не з'явився. Переадресував це запрошення начальнику будівництва, мовляв, попрацюй там з людьми. 2 серпня у дворі знову зібралися мешканці будинків і їхнє незадоволення розпочало збір підписів проти будівництва, за усунення різних негараздів на цій території та відтворення дитячих майданчиків.

Починають проявляти незадоволення і жителі будинку на вул. Будівельників, 1, вікна яких виходять на „зелений” ринок. Тут зводять за декілька метрів від стін існуючого житлового будинку триповерховий магазин. Тепер мешканці квартири споглядатимуть перед своїми вікнами стіну новобуду. Якщо житловий будинок у дворі по вул. Енергетиків був у генплані міста, то магазин супермаркету на „зеленому” ринку – це уже витвір нинішнього часу і нинішньої влади (кажуть базарники: в угоду меру Славути Сидору Б.В.). І на все це є дозволи, оформлені відповідні документи, тобто все зовні



законно. Але це не радує сусідів цих новобудов. І людей не цікавить, депутати якого скликання надавали дозволу на будівництво, зупинити яке уже не просто. Теперішня мерія каже, що виділені місця ще за Панасюка М.В., й посилається на те, що закон зворотної сили немає. Але ж за законом – закон лише той, що законний. Тобто якщо угода зроблена не законно, то вона нікчемна і тому все на місці має стати так як було, до недотримання закону. Така нестигловка міської влади з людьми призводить лише до конфліктів. Тому, напевно треба повернутися до практики громадських слухань, справжніх (з ініціативи громадськості, а не влади), занехаючи головою міста Смишляєвим О.Є., щоб влада прислуховувалась до думок своїх виборців. Іншої дороги нема.

А ось на зустріч з мешканцями старої частини міста міський голова таки прийшов (про їхні проблеми ми опублікували відкритий лист представника старої частини міста мешканця вул. Лісової Степана Носкова, 1-15.06.2007р. №11(89)). О.Є. Смишляєв поінформував людей, що в цьому році НАЕК „Енергоатом” має виділити 1,5 млн. грн. на продовження робіт по будівництву

водогону, на який взагалі необхідно 9 млн. грн. З них 750 тис. гривень освоїли вже минулого року. Казав, що розпочалася також реконструкція ліній електропередач. Сьогодні проводяться підземні роботи по прокладанню кабелів, робитимуть освітлення вулиць і проведуть радіомовлення. На запит через газету представника громади старої частини міста С. Носкова відповів і перший заступник генерального директора ВАТ ЕК „Хмельницькобленерго” Б.В. Кравець:

**„ВАТ ЕК „Хмельницькобленерго” у відповідь на звернення громадян старої частини міста Нетішина про переведення садиб на електроопалення, виготовила проектно-кошторисну документацію на реконструкцію електричних мереж в старій частині міста Нетішина.**

**Реконструкція електричних мереж передбачає можливість електроопалення в житлових будинках, приготування гарячої води, їжі, використання об'єднання, що споживає електроенергію напругою 380 В. Для забезпечення указаних послуг необхідно побудувати: КЛ-ЮкВ-4,36 км; ПЛ-ЮкВ-24,6 км; ПЛІ-0,38кВ- 33.49 км;**

Трансформаторних підстанцій 10/0,4кВ - 58шт/5866кВА.

Загальна вартість будівництва 17347 тис. грн.

Для проведення робіт по реконструкції електричних мереж Компанія провела тендер, підрядником став ЗАТ „Атомонтажсервіс”.

Компанія заключила договори №15/11-06; №16/11-06 від 04.12.06р. з підрядником по проведеному будівельно-монтажних робіт на суму 2341 тис. грн. - першої черги виконання робіт.

З метою забезпечення виконання робіт, концентрації матеріальних і трудових ресурсів компанія визначила пусковий комплекс, який забезпечить виконання всіх необхідних робіт по переведенню споживачів на електроопалення по вулиці Лісовій. Вартість робіт по пусковому комплексу 1890 тис. грн.

Проектом передбачається підведення в кожній двір відгалуження напругою 380 В з встановленням 3-х фазного лічильника за рахунок компанії.

Роботи по пусковому комплексу будуть виконані в II півріччі цього року.

Усе би воно нічого, та чи цього хочуть селяни, чи вигідніше їм буде що не газ, а електрику їм нав'язали? Кажуть за „газовий” проект було вже й кошти великі проплачено. Про такі ваги – переваги на зустрічі розмов не було.

Проінформував мер і про те, що на позачерговій сесії депутати розглянуть питання про виділення коштів на огорожу кладовища та ремонт медпункту, а уже виділено гроші на ремонт міського будинку культури, що в Солов'ї. Гірша справа з утриманням тротуарів і доріг, бо вони не стоять на обліку у ЖКО і відповідно міської влади.

Щоб дозволити будувати маркетинг – влада є, а от, щоб дороги з тротуарів на баланс взяти, щоб вони придатніші для користування стали – влади бракує. Але зараз розпочалися роботи і в цьому напрямку. Якщо люди на зборах спочатку були налаштовані дещо войовниче, то після розмови з міським головою напруженість зникла. Хоча проблеми залишаються і їх треба вирішувати владі спільно з громадою міста. Бо вговорити мудрого чоловіку мешканців невелика проблема, а от час – він очі і сліпим відкриве.

Марина Станкевич

#### ПІДВИЩЕННЯ ПЕНСІЙ ВІЙСЬКОВИМ. ГРА ПРОДОВЖУЄТЬСЯ?

Стаття 24 Конституції України гарантує відсутність привілеїв чи обмежень для громадян країни, в т.ч. і за соціальною ознакою. Що ж відбувається насправді зокрема, із розміром пенсій для військовослужбовців?

Починаючи з 1995 року, тодішній президент України Л.Кучма своїми указами про встановлення різних доплат та премій створив величезну різницю між пенсіями для військових, які звільнилися із служби (до 1992 року, між 1992 та 1999 роком тощо). Це підтвердив на запит голови Спілки офіцерів України (СОУ) народного депутата Б.Кожина глава Адміністрації Президента В.Литвин (лист №02-02/2219 від 13 серпня 2001р.). За однакових умов різниця в нарахованих пенсіях ще на той час була вже мінімум вдвічі.

В грудні 2002 року згідно припису начальника відділу Генеральної прокуратури України А.Васяновича (лист № 10/3-6218021), питання погіршення становища пенсіонерів Збройних Сил не було вирішено. Ще через деякий час, вже віцепрем'єр міністр України Д.Табачник (лист №26-363/4. від 20 січня 2003р.) визнав, що проблема диспропорції рівнів пенсій за однакових умов продовжує існувати.

В серпні 2004 року міська організація Спілки офіцерів України разом з колегами з Рівного та Києва провели пікетування міністерства оборони України, з метою привернути увагу до питання ліквідації диспропорції в розмірах пенсій для військовослужбовців. Окрім цього, за ініціативи міської організації СОУ були направлені 180 заяв військових пенсіонерів - жителів м.Славути, Хмель-

Продовження на 2-й стор.

#### К О Н К У Р С Т Р И В А Є !

В рамках реалізації проекту „Підготовка, прийняття та виконання рішень владою” редакцією газети „Вісник малозахисних” проводиться конкурс на кращий критичний матеріал (конструктивізм та результативність критики) планів та дій влади для публікації впродовж року (бажаної можуть отримати прес-реліз). У редакції створено творчу групу, яка впродовж року сприятиме конкурсантам громадській експертизі рішень, підготовці, прийняттю та контролю виконання рішень, і публікуватиме критичні матеріали. Надаватиметься перевага публікаціям критичних матеріалів, які спроможні переконати громадськість у можливості впливу на рішення влади і у результативності контролю та конструктивної критики. Переможці конкурсу визначатимуться після його завершення (орієнтовно – 20 листопада 2007 року) таємним голосуванням наступним чином. Кожен учасник – автор публікації отримує на окремих папірцях (для кожного прізвища, крім свого) прізвища усіх авторів критичних публікацій, а в урну для голосування вкине лише один. Відповідно, за сумою результату голосування визначатимуться переможці.

Переможців конкурсу

чекають винагороди (в грн):

1-е місце – 1500 2-місце – 1000 3 місце – 500

Конкурс проводиться за фінансової підтримки МФ „Відродження”

## на конкурс

## МАЛОЗАХИЩЕНІ (БІЛЬШІСТЬ УКРАЇНЦІВ) НЕ ХОЧУТЬ НАДАЛІ ЗАЛИШАТИСЯ У ЦЬОМУ СТАТУСІ

Питання референдуму про зміни до Конституції України (КУ) пропонувані політиками, звичайно підтримаю всі з них, бо перед виборами усі політики про народ піклуються. Але пропозиції політиків не містять гарантій знищення в державі поділу на першосортних і другосортних. Я у цій переконався на зборах щодо підтримки референдуму 31.07.2007р.в Нетішні. Тому, вважаю за слушне, перед виборами, коли ціна голосу малозахищених велика, заявити пропозиції змін до Конституції, напрацьовані практикою захисту мало захищених від беззаконня і свавілля влади. Бо які закони не давай, то завкаска радянська дозволяє владі їх використовувати лише там і так, як їй цього треба. Щоб народ України справді став джерелом влади, щоб Конституція була справді справедливою й для усього **мало захищеного** народу, необхідно до неї внести наступне.

1. В Україні визнається екоцид\* в разі, коли вмирання перевищує народжуваність в 1,5 рази; із усіма юридично-правовими наслідками.

\* Екоцид. Масове знищення рослинного або тваринного світу, отруєння атмосфери або водних ресурсів, а також вчинення інших дій, що можуть спричинити екологічну катастрофу (ст. 441 КК).

2. Місцеві органи влади погоджують з населенням, шляхом референдумів: стратегію вибору, напрямку і способів розвитку, розбудови; стратегії: енергетичну і сировинну, безпеки життя та довкілля; стратегію забезпечення прав та свобод громадян.

3. Якщо до референдуму законні інтереси (з питань п. 2) громади, чи колективу членів громади, були свідомо порушені з використанням недолугого законодавства чи з вини влади, щодо непогодження шляхом референдуму, то такі рішення влади є нечестними, а права громади (колективу) повинні бути відновлені.

4. Громадяни здійснюють контроль діяльності державних органів (в т.ч. міліції, прокуратури і суду) через громадських інспекторів.

Громадськими інспекторами можуть бути представники громадських організацій, що мають позитивну практику представництва у суді інтересів малозахищених у справах з цими органами.

Громадські інспектори, що мають відповідну освіту досвід роботи за фахом, можуть на громадських засадах займатися паралельно з державними органами дослідженням справ (на кшталт детективу).

5. Причетні керівні державні службовці: до грабунку збережень громадян, компенсацій жертвам фашизму і комунізму, до голодомору, до розкуркулювання, до репресій, до політичного переслідування інакодумців, до іншого негідського поводження – позбавляються права на будь-які пільги і державних пенсій.

6. Обкрадання народу (чи його частини) більше як на 1000000 гривень (у будь-якому вигляді), злочин проти суспільства, проти засобу масової інформації, журналіста, громадської організації, громадських активістів – досліджується за участі представників, обраних народом (потерпілою частиною). Якщо цей злочин не розкритий впродовж року – усі посадовці (хто пропрацював більше року на займаній посаді), причетні до його розкриття, позбуваються посад та права подальшого займання діяльністю за фахом.

7. Як виняток у демократичнім суспільстві, з урахуванням того, що більшість українців явно ошукані за часів „перебудови” новоспеченими мільйонерами, і задля торжества справедливості, – кожен, хто набув капіталу з 1991р. більше 60% від капіталу середнього підприємця у територіальній одиниці, де діє його бізнес, повинен доказати чесність бізне-

су, яким він займається, шляхом оприлюднення способів набуття майна. У бізнесмена (підприємця), який не доказав чесності набуття майна, таке майно конфіскується на користь держави.

8. Платник податку вправі знати куди йдуть його кошти.

9. Держава не вправі мати борг перед громадянином.

10. Соціальну захищеність усіх верств населення держава вирішує без пільг.

11. Не вправі претендувати на вищі посади в державі:

- той, хто подав ідею або причетний до збільшення комуся зарплати чи пенсії більш ніж у 10 раз за середню по країні, або пільг, що принижують гідність інших не менш шанованих суспільством громадян;

- той, хто оскаржував у суді невинну особу, громадського активіста, журналіста;

- рецидивіст, злочинець.

12. У виборних органах не можуть бути громадяни, які входять до числа осіб з капіталом більшим за 60% від капіталу середнього підприємця тієї місцевості, де обертаються його гроші.

13. Керівників державних установ не правоохоронних органів обирають галузеві профспілки на загальних зборах строком на 2 роки, з правом перевибору не раніш, як через два роки роботи в галузі на не керівній посаді.

Керівник звітується загальним зборам щорічно. Незадовільний звіт позбавляє керівника посади, з призначенням виборів іншого. На час перевиборів керує тимчасова комісія обрана загальними зборами профспілки.

14. Кожен депутат звітується перед виборцем не менше як раз на рік з конкретного питання, за яке цей депутат відповідає. Якщо діяльність депутата задовільною не визнано, то він повинен бути переобраним.

15. Керівників правоохоронних органів обирає населення місцевості, де працює керівник, на встановлений законом термін, але не більше, як на чотири роки. Щорічно керівник звітується. Якщо не звітувався, або результати його діяльності визнано виборцями незадовільними, – то керівника переобирають достроково.

16. Скасовуючи рішення (вирок, постанову, ухвалу) суду, вищий суд повинен перевірити чи воно має ознаки завідомо неправосудного і роз'яснити права щодо цього, або надіслати матеріали для порушення кримінальної справи проти судді, який вносив завідомо неправосудне рішення.

17. Суд чи прокурор з власної ініціативи може порушити,

Пропоную форму повідомлення про підтримку цих пропозицій.

**Я підтримую пропозиції змін до Конституції України в інтересах мало захищених, опублікованих в газеті „ВМ” №15(93), і прошу через газету „ВМ” (пр-т Незалежності 10, м. Нетішин Хмельницька обл. 30100) надіслати їх Президенту України, для організації внесення змін. Додаток: копія пропозицій.**

Прізвище, ім'я, по батькові	рік народження	статус (пенсіонер, інвалід, безробітний, службовець, робітник, селянин, студент, лікар, вчитель,...)	адреса, (якщо є)	телефон	підпис

Додатково пропоную \_\_\_\_\_

Я проти пропозиції \_\_\_\_\_

**Хай благословить Бог кожного, хто доправить мій підпис під цією пропозицією до цілі.**

Цю форму хай розмножує кожен, хто має можливість, і роздає людям, і хай підписують усі бажаючі та у будь-який спосіб досилають в редакцію газети „ВМ”. Хай нас Бог благословить!

**Голова Ради З'єднання борців „За справедливість”,**

**Голова редакційної ради газети „Вісник Малозахищених” Анатолій Войтко**

### ПІДВИЩЕННЯ ПЕНСІЙ ВІЙСЬКОВИМ. ГРА ПРОДОВЖУЄТЬСЯ?

**Закінчення. Початок на 1-й стор.**

ницькому обласному військовому комісару, з метою отримати копії документів з розрахунком обчислення пенсій для подальшого звернення до суду. У відповідь отримана відмова, спочатку від самого військового комісара, а згодом (після звернення до Генеральної прокуратури України), підкріплену оцінкою військової прокуратури Хмельницького гарнізону (№2/2619 від 30 жовтня 2004 року), посиленою на таємність інформації. Лише у грудні 2004- січні 2005 років, усі заявники отримали необхідні документи. Цікаво, що той же військовий прокурор Хмельницького гарнізону, назвав вимоги заявників цілком законними. Нарешті у квітні 2005 року, отримана відповідь Хмельницького обласного військового комісара про те, що перерахунок пенсій та початок їх виплат почнеться з 1 січня 2006 року, що і сталося. Здавалося б все, ситуація вичерпана.

Однак вже нинішній Кабінет Міністрів України, видав постанову №594 „Про деякі питання грошового забезпечення військовослужбовців, осіб рядового та начальницького складу у 2007р.”. Цим було дозволено міністерству оборони та іншим силовим міністерствам та відомствам України з 1 квітня ц.р. преміювати військових, працівників міліції, СБУ тощо. Таким чином до указів президента Л.Кучми, додалась постанова Кабміну, який очолює В.Янукович. Всупереч ст.63 Закону України „Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби та деяких інших осіб”, у випадку, коли хоча б один з видів грошового забезпечення для відповідних категорій осіб або у зв'язку із введенням для зазначених категорій військовослужбовців нових щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (надбавок, доплат, підвищень) та премій в розмірах встановлених законодавством, перерахунків пенсій не було зроблено. Після прийняття постанови Кабінету міністрів ні в червні, ні в липні, змін не відбулося.

Ось чому, 17 липня ц.р. міська організація СОУ звернулася на адресу Президента України, Верховного Головнокомандувача Збройними силами В.Ющенка та секретаря Ради національної безпеки та оборони України І.Плюща, з проханням усунути порушення конституційних прав військових пенсіонерів стосовно перерахунку пенсій, на підставі премій, що сплачуються військовим, які служать.

**Голова Славутської міської організації**

**Стілки офіцерів України В. СКОМОРОХА**

**Від редакції.** Ми за вирішення соціальних проблем не шляхом пільг. Але сьогодні, в сукупності тут опублікованого з відмінною пільгою соціально мало захищеним верствам населення, КМУ під керівництвом Януковича, виглядає державним гнобителем свого народу.

### В НЕТИШІНІ СТВОРИЛИ ІНІЦІАТИВНУ ГРУПУ, ЯКА ЗБИРАТИМЕ ПІДПИСИ ЗА ПРОВЕДЕННЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО РЕФЕРЕНДУМУ ЩОДО ПРИЙНЯТТЯ НОВОЇ КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ

31 липня ц.р. в міському Палаці культури відбулися збори громадян міста, на яких присутні обговорили питання про доцільність проведення всеукраїнського референдуму щодо концепції нової Конституції України, ініційовані міською організацією партії Всеукраїнське об'єднання „Батьківщина”. Саме ця партія активно хапається останнім часом за українську думку, що нинішня Конституція України потребує серйозних змін задля змін життя на краще. До ідеї місцевих бютівців провести збори на підтримку референдуму долучилися й представники громадського об'єднання „З'єднання борців „За справедливість”, зокрема Анатолій Войтко та Тетяна Грипич. Вони також увійшли в ініціативну групу.

Учасники зборів підтримали проведення всеукраїнського референдуму щодо концепції нової Конституції України, однією з вагомих чинників якої є розширення народовладдя в Україні, розглянули питання, що пропонують вивести на референдум, та утворили ініціативну групу (Войтка і Грипич не включили), яка займається організацією його проведення в місті. Очолив її перший заступник міського голови Вадим Власюк.

На референдум пропонується винести дев'ять питань, які давно уже хвилюють українців і безумовно будуть підтримані ними. Знайомимо наших читачів з ними.

1. Чи підтримуєте Ви президентську форму правління, за якої Президент України обирається всенародно, є главою держави і очолює Уряд України?

2. Чи підтримуєте Ви парламентську форму правління, за якої посада Президента України скасовується, Уряд України призначається і звільняється Верховною Радою України, а Прем'єр – Міністр України є главою держави?

3. Чи підтримуєте Ви обрання та відкликання суддів народом?

4. Чи підтримуєте Ви розширення прав місцевого самоврядування з наданням всім органам місцевого самоврядування права формувати власні виконавчі органи?

5. Чи підтримуєте Ви встановлення дієвого контролю за владою через надання конституційного статусу парламентській опозиції?

6. Чи підтримуєте Ви скасування недоторканості вищих керівників держави, народних депутатів України та суддів?

7. Чи підтримуєте Ви скасування всіх пільг вищим керівникам держави, посадовим особам та народним депутатам України?

8. Чи підтримуєте Ви позбавлення мандатів депутатів всіх рівнів, які порушили обіцянки перед народом, - з наданням права ухвалення відповідних рішень з'їздам партій (блоків)?

9. Чи підтримуєте Ви спрощення процедур проведення всеукраїнських та місцевих референдумів для залучення народу до безпосереднього здійснення влади?

**Петро Савенко**

## МІЛІЦІЯ НЕ ХОЧЕ ЗНАТИ І ДОТРИМУВАТИ ЗАКОН

## З не всіх перших уст

В 10 год. 30 хв. 09.08.07р. Анатолій Войтко — голова редакційної ради газети "ВМ", якого запросили бути представником, прийшов з громадянкою Т. до міліції та подав черговому капітану дві її заяви:

1) замінити Постанову надіслану Т. з виправленнями;

2) дати відмовний матеріал по заяві Т. від 28.07.07р. для ознайомлення.

Подивився черговий, послав в 41 кабінет до Калабського. Ми відмовляємося, каже Войтко черговому, нам нікого не треба, лише оце, але він непохитний назвав приміщення і поверх куди йти (41 каб., поверх 4). Йдемо, там замикано, опустили на 2 поверх до начальника міліції запитати, кому дати такі заяви, бо послав черговий у 41 каб., а він замиканий. Начальник спочатку розпитує, що за заява, а після каже: ніхто вам нічого не дасть дивитися, а копію Постанови то дадуть. А.Г. Войтко каже, то відмовте, а ми оскаржимо, є ж Конституція, закон „Про інформацію”. Що ви за ці закони вчепилися, — каже начальник, — це служба заступника — Кішан Микола Олександрович, йдіть до нього. Йдемо, заступник Кішан Микола Олександрович, каже: у нас все через чергового надходить до начальника, якщо надійде щось до мене, я розпишу далі. Йдемо знову до чергового, він каже — ні це не мої заяви, це ж не про злочин, це Вам канцелярію треба. Йдемо в канцелярію. Ввічлива жінка каже: а резолюція де? Йдемо знову до Кішана М.О., він викликав мільйонера, той з нами йде в канцелярію. Взяли наші заяви, кажуть: сьогодні передамо начальнику. Просимось. Але ж ми подивитися хочемо сьогодні. Відповідь: без резолюції начальника нічого не буде. Йдемо знову до заступника Кішана. Кажемо: Миколо Олександровичу, вже взяли в канцелярії наші заяви, але кажуть, що сьогодні лише занесуть до начальника на резолюцію, а ми ж хочемо подивитися. Заступник каже: я ж вам казав, що це питання начальника, буде його резолюція — будь-ласка. Знову йдемо в канцелярію, просимо. Працівниця канцелярії каже: ну добре, я вам допоможу, кладе в папку зареєстровані заяви і йде з нами до того ж заступника Кішана, але він її відправляє, пояснює (їй, як і нам уже двічі пояснював), що це не його справа. Працівниця канцелярії вертається з нами в канцелярію, замінює папку заступника на папку начальника і йде до начальника. Начальник взяв заяви. Ми не заходили вже, чекаємо в приймальні, тому працівниця канцелярії вийшла й пояснює, ось як начальник розпише, то так і буде. Прибіг черговий і просить: йдіть з приймальні, бо без мого дозволу ви не повинні тут сидіти. Йдемо на перший поверх, заявляємо черговому, що не підємо поки не подивимося справу. Черговий дав тапчана сісти (на прохання Т.), бо сидіти нема на чому.

Посиділи, прибігає пан Калабський (до нього послав черговий спочатку) запи-

тує: чого вам треба? Нічого, лише те що в заявах, вони в начальника, ми чекаємо. Побіг, через хвилину 10 прибігає. Ось, дивіться, начальник розписав заступнику Кішану, він напише мені, приходьте завтра, ми 10 днів розглядаємо заяви. Кажемо йому: гляньте, що це за заяви, це не про злочин і не про порушення, їх треба виконати згідно КУ ст. 32 і 34 так як ми хочемо, а не так як ви змушуєте. Але пан Калабський непохитний: ви як хочете, але я віддам заступнику, а вам кажу прийти завтра. Зачекали, гадаючи, що заступник Кішан поверне справу по людськи (бо кажуть він за начальника незабаром стане, певне, гадаємо, перспективний, сучасний, може європейський), нам дадуть копію без виправлень постанови про відмову і дозволять подивитися відмовний матеріал. Чекали півгодини. Попросили чергового дозволу піти до начальника вяснити причину ненадання на ознайомлення справи. Черговий запитав дозволу і сказав: йдіть. Начальник, ігноруючи представника Войтка, поставив запитання Т., відповідь на яке могло пошкодити її справі, тому її представник Войтко заперечив це запитання, зауваживши, що вона вправі не відповідати. Бачили б ви емоції начальника міліції Лубка Анатолія Олександровича. Встав, ви кому заперечуєте? Начальник міліції? Так, каже Анатолій Григорович, — ваше запитання провокаційне і ви його задаєте поза процедурою, не пояснили їй права не відповідати. В начальника ніби приступ почався. Войтко аж попіклувався, каже: „не тисніть так зубами, щелепа трісне”. Начальник, дещо вгамувався, кладе листи й папір на стіл перед Войтком і вимагає: а ну пиши, що ти мені заперечуєш! Не так це робиться, каже Анатолій В. Ви вийміть журнал „Про прийом громадян”, запишіть з чим ми прийшли до вас, що ви відповіли, а вже після, чесне слово, запишу там, що саме я заперечую і чому. Довго так „бесідували” (присутня Т., після каже: я вже хотіла кричати: люди рятуйте). Але, Слава Богу, відчувши інтуїтивно, що щось перебрав начальник втихомирився, потис руку Войткові і на рещті (через півтори години митарств) дав дозвіл видати копію Постанови без виправлень та подивитися відмовний матеріал. В оточенні трьох мільйонерів на чолі з заступником начальника міліції Кішаном Миколою Олександровичем — дивимося матеріал відмовної справи. Номери аркушів проставлено олівцем, справа з відмовним матеріалом не опечатана, не підписана, є пустий аркуш, а аркуш, на якому зміст — без номера. Після аркуші можна додати, змінити. Написали (Войтко з Т.) начальнику міліції заяву про усунення недоліків щодо ведення цього матеріалу і прохання надати копії документів із справи, які вважали, що треба з них мати копії, вказали назви і аркуші, на яких документи розташовані. (Спочатку усно просили про це, але мільйонер, якому доручили контроль за ознайомленням, сказав: без письмового дозволу начальника нічого не буде).

«Ця Публікація здійснюється у межах проекту «Право просвіта громадян щодо відновлення їхніх прав, порушених правоохоронними органами», що виконується Громадською організацією „З'єднання борців „За справедливість”, та проекту «Розвиток громадянського суспільства в Україні», який здійснюється Координатором проектів ОБСЄ в Україні та ІСАР «Єднання» за фінансової підтримки Міністерства закордонних справ Данії. Погляди авторів викладені в даних публікаціях не обов'язково відображають погляди Координатора проектів ОБСЄ в Україні та погляди Міністерства закордонних справ Данії».



**ОБСЄ**  
Координатор проектів в Україні  
**MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF DENMARK**

## Громадськості Славути хоче ширше контролювати міську владу.

## Влада має іншу думку

У газеті „Вісник Малозахищених” №9(87) від 1-15 травня 2007 року була публікація славутчанина Б. Ріпи „Громадяни міркують справедливо” про склад виконавчого комітету Славутської міської ради. Автор порушив проблему особливого складу виконкому. На його думку із 15 членів цього виконавчого органу від громадськості міста є лише один представник — підприємець О. Супрунок. А якби була хоча б половина і кожен з них представляв би певний мікрорайон, яких у Славути аж шість, то по-перше, склад виконкому був би приблизно рівний (однакова кількість представників влади і від громади міста), а по-друге, виконком працював би ефективніше, бо представники мікрорайонів краще знають, які проблеми існують на їх території.

На цю публікацію газети „ВМ” (автора обминули) надійшла відповідь від міського голови В. Сидора. Спираючись на чинне законодавство, Василь Богданович пише:

„Згідно Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” ст. 51.  
П. 1. Виконавчим органом міської ради є виконавчий комітет ради, який утворюється відповідною радою на строк її повноважень. Після закінчення повноважень ради, міського голови, її виконавчий комітет здійснює свої повноваження до сформування нового складу виконавчого комітету.  
П. 2. Кількісний склад виконавчого комітету визначається відповідною радою. Персональний склад виконавчого комітету міської ради затверджується радою за пропозицією міського голови.  
П. 3. Виконавчий комітет ради утворюється у складі відповідно міського голови, заступників міського голови, керуючого справами (секретаря) виконавчого комітету, а також керівників відділів, управлінь та інших виконавчих органів ради, інших осіб.

Написали заяву, він її не бере, каже: „в канцелярію”. В канцелярії взяли без проблем, але попередили: „ми кожному заяву не носимо, ось в кінці дня понесу до начальника”. Йдемо до начальника, але згадали прохання чергового, щоб без нього не йти, тож опустили, запитали дозволу. Черговий перепитав по зв'язку начальника і сказав: „йдіть”.

Як зайшли, то там ще двоє, один з них пан Брожек, керівник правоохоронного підрозділу, інший не знайомий. Що Анатолію це? — запитав начальника. Ось, каже Войтко, хочемо копії. Що? А ще чого ти захочеш? Підключився й пан Брожек — не можна, каже, що ти? Це ж справи. Анатолій Войтко пояснює, що це не справа, бо її й не було, це ж відмовний матеріал. А як є відмова, то яка ж то справа? Крім того є Конституція в якій (ст. 32) дає право знайти, а ст. 34 брати інформацію у будь-який спосіб. Покликали начальника на підмогу заступника Кішана М.О. (про якого кажуть, що новим начальником буде). Майбутній начальник, як почув чого хочуть Войтко з Т., то його попередню витриманість „корова злизала”. Що, каже, — він ще завтра прийде за нашими наказами?!

Войтко відповідає, що не прийду, бо знаю, що як треба ваш наказ, то витребую його через суд і подивлюся. А це, не конфіденційна, не обмежена для видання інформація і міліція повинна захищати права на інформацію, а не порушувати їх. Але заступник начальника каже інше: у нас за законом 15 днів на відповідь по вашій заяві. Чекайте. Ні, каже Войтко, це ж не те звернення, інформацію навіть в архіві видають негайно, хіба що треба час, щоб її знайти, а у вас же ось, ми дивилися... У відповідь: подивилися і досить. Не дамо.

Що ж, каже Войтко, прийдемо скаржитися прокурору, чи до суду вас позивати.

Начальник (Лубко А.О.), — що? Каже: ану поскаржся, побачим, що з цього вийде, мені цікаво. І ще так довго „бесідували”. Та й пішли нічим. Правда, залякати спробували на виході біля чергового мовляв, от не підємо, голодні будемо (бо вже ж 14 год. 30 хв.), але посиділи (черговий милостивий попався — сам вже тапчана виніс), й що будеш сидіти? За цей час таке нашіють, так всадять, до смерті не вийдеш. Пішли щось робити.

В кінці дня телефонуюмо, чи ж буде нам хоч відмова, щоб її оскаржувати? Відповідає Кішан Микола Олександрович. Буде, я вже відправив. Запитуюмо, самі відправляли? Бо ж ми телефонували в канцелярію, ось перед тим як вам, так там сказали, що нічого не знають, до вас казали дзвонити. А, каже, то я дам зараз команду, все ви отримаєте, але ще раз вам кажу неправі ви і нічого вам не вийде.

Гадаєте справді отримали ми відповідь такого змісту? Ніхто її не надсилав ще й 13-го. Зателефонував Анатолій Григорович Миколі Олександровичу: що ж

це ви й відмови не шлете, жартуєте чи що? Хіба ви не знаєте, як ми завантажені — відповідає заступник Кішан, а тут ще прокурор заново запитав по справі Т., дещо заново треба робити, ви ж поскаржилися йому. Певне, ми копії пояснень, у тім вигляді у якім були вже не побачимо. Бо хоч був підпис в.о. прокурора (Косіка) на Постанові про відмову в порушенні кримінальної справи (коли дивилися матеріал відмови), не виключаємо, що скаже, після того як борці за справедливість скаргою Т. „розкрили очі” в.о. прокурора на дещо чого він погоджуючи відмову „не бачив” в Постанові, — що ще її не бачив.

Гадали отямляться керманічі міліцейського авангарду, не може бути, щоб не знали ж закону. Та видно радянський привілей, безвідповідальності і всездозволеності, у цих панів в крові. А от на прокурора — реагують. Вважається у них, що прокурора треба поважати більше за закон. Прокурора, якому подобається щоб його більше поважала міліція, ніж закон — ось, що написав — те зроблять.

В кабінеті начальник кричав до Войтка (коли той домагався копій): ти хто такий? Громадянин, каже Войтко, який має певні права, в т.ч. користується верховенством права, а от у вас — нема такого права, бо ви держслужбовець, посадова особа на службі у народу і для народу.

Але як зрозуміє це людина, яка все життя служить владі?

Цієї різниці їх має навчити громадськість. „З'єднання борців „За справедливість” звернулося (за пропозицією Лубка А.О.) до прокурора зі скаргою на невідачу інформації, і до суду, на захист інтересів членів ГО ЗБЗС: Т. та Войтка. Що з цього вийде — напишемо. Але вже бачимо, що реагують на заяву про видачу копій із справи відмовних матеріалів так, як лякали — міліція не буде. Дещо до них поступово доходить, бо сьогодні 15.08.07р., а відмови (не надати копії) — нема ще. Можливо вже й відмовного матеріалу нема?

## Іван Висновок

**Від редакції.** Ставим ми запитання начальнику УВС в Хмельницькій області, прокурору в Хмельницькій області, голові адміністрації Буханевичу О.М. та голові Ради народних депутатів Хмельницької області Гладуянку І.В. Як це так? Одинадцять років Конституції України, а право, яке в ній чітко вказане, не дають громадянам мати ті, хто мав би його забезпечити для них. Коли ви, високопоставлені чини, зрозумієте, що не ми у вас на службі, а ви нами найняті? Коли ви цьому навчите своїх підлеглих?

Вірогідно, що або вам вигідно, щоб підлегли були вам зобов'язані, а не народу, або ви самі цього не розумієте. Нам, малозахищеним, залишається молити Бога, щоб дав розуму обрати вірних нам, таких щоб найняли правоохоронців вірних нам, а не гавкаючих на нас, лише тому, що служать вам і знають, що за це ви їх прикриєте.

## на конкурсах

П. 9. До складу виконавчого комітету міської ради не можуть входити депутати відповідної ради, крім секретаря ради.

Доводимо до Вашого відома, що діючий склад виконавчого комітету сформований згідно чинного законодавства без порушень і складається з відповідальних та шанованих в місті людей.”

Вірогідно, що з цим чинним законодавством дійсно все в порядку, але автор у своїй статті проводить дещо іншу лінію. Зміст його публікації не про те. Він акцентує увагу на те, що у Славути є достатньо незалежних від влади розумних і відповідальних людей, громадських діячів, яких турбує доля міста. Вони, проживаючи у різних мікрорайонах Славути, безпосередньо контактують з людьми, є незалежними від міської влади, а тому, на відміну від директорів підприємств, що є членами виконкому, продуктивніше захищали б інтереси громадян, а особливо знедолених людей. Адже судити про те, чи справедливо поводить себе влада, повинні жителі Славути через своїх безпосередніх представників. Сьогоднішню владу — маючи, не рідко й колишні відомі суспільству злочинці, навчилися робити усе наче по закону, та громадянам треба таку владу, щоб по цьому ж закону було добре спочатку громадянам, а після владі. Не знаю, як рахуватиме газета ВМ, а я не вважаю, що пан Сидор Б.В. відповів по суті. Хай хоч свою думку скаже, як за владу не спроможний.

Іван Онищук, мешканець Славути

# Ю Р И Д И Ч Н І К О Н С У Л Ь Т А Ц І Ї

## КРИЗА В РАМКАХ ДЕМОКРАТІЇ ПРИПИНЕННЯ ДОГОВОРУ ОРЕНДИ

Парламентська Асамблея Ради Європи провела екстрені дебати, підсумком яких стала резолюція, де представлені рекомендації владі України щодо виходу з політичної кризи.

Так гаряче українське питання Рада Європи ще не обговорювала. Очевидно, в даній ситуації спрацювало те, що йдеться про країну, розміщену в центрі Європи і нестабільність у ній накладає негативний відбиток і на ситуацію в самій Європі. А, можливо, досить наполегливими щодо актуальності розгляду питання були співдоповідачі ПАРЄ — по Україні Ханне Северінсен та Ренате Вольвенд, які постійно відслідковують ситуацію в Україні і винесли для затвердження на позачергове засідання ПАРЄ проект резолюції щодо стабілізації української кризи. "Сьогоднішня криза викликає в усіх нас тривогу, — відзначила Северінсен. — Те, що відбувається у Києві, — це не демократія, що переживає кризу, а криза в рамках демократії. Можна навіть сказати, що це парламентська політична криза".

Резолюція, даючи аналіз причин цієї кризи, насамперед вказує, що під час реформ до Конституції України було внесено низку змін без урахування думки Асамблеї і без проведення глибокої політичної дискусії в країні. ПАРЄ звертається з наполегливим закликком до Президента України, парламенту та уряду, всіх політичних сил невідкладно відновити процес реформування Конституції в тісній співпраці з Венеціанською комісією і привести Основний Закон у відповідність до європейських стандартів, особливо щодо розподілу влади, імперативного мандата, юстиції і прокуратури. Також рекомендується негайно прийняти низку основоположних законів, у тому числі, про регламент Верховної Ради України, про опозицію, привести Закон "Про Кабінет Міністрів України" у відповідність до Конституції з урахуванням відповідних європейських стандартів, а для поліпшення процедури організації дострокових виборів (у разі розпуску парламенту) внести зміни до Закону про вибори народних депутатів, передбачивши, зокрема, відкриті партійні списки.

Обговорюючи резолюцію, депутати загалом дотримувались виваженої позиції Ханне Северінсен, що Асамблея "не повинна підливати масла в

огонь", а висловлювати свої зауваження толерантно, поважаючи країну, питання щодо якої розглядається, та її керівників. Це, як бачимо з резолюції, і було зроблено. Хоча не обійшлося і без "ложки дьогтю": віцепрезидент ПАРЄ, депутат Держдуми Росії Костянтин Косачов дозволив собі наголосити, що Указ Ющенка порушує Конституцію і відміння результати волевиявлення українського народу 2006 року: "Президент зіткнувся з тим, що має справу не з підконтрольним йому парламентом, а парламентом, який підконтрольний народу України". На переконання депутата, саме з цим, а не з якимись іншими причинами, і пов'язане рішення про розпуск парламенту.

Президент України, назвавши документ конструктивним і збалансованим, відзначив, що рекомендації ПАРЄ значною мірою збігаються з його пропозиціями, переданими для вивчення Прем'єр-міністру 10 квітня. Глава української держави акцентував увагу на положенні резолюції про необхідність мирного та конституційного врегулювання політичної кризи шляхом досягнення широкого політичного компромісу між усіма політичними силами, представленими у Верховній Раді. Крім того, Віктор Ющенко високо оцінив визнання пунктом 10 резолюції дострокових виборів легітимним демократичним інструментом, а також тезу, що дострокові вибори є нормальною практикою в усіх демократичних країнах Європи і як такі можуть стати ключовим елементом політичного компромісу для розв'язання кризи.

Український Президент сподівається, що цей документ стане позитивним внеском Європи у врегулювання ситуації в Україні. Спробуємо розділити цей оптимізм Президента — може й справді українські політики швидше прислухаються до європейських експертів, аніж один до одного. Але врешті-решт згадають про своїх виборців і про країну, яка страждає від їх протистояння...

Галина МАКАРЕНКО

ЮВУ № 16  
від 21-27 квітня 2007р.

## Сказання мудрих

- \* Як же кожен із нас чує свою власну мову, що ми в ній народились? Чуємо ми, що говорять вони про великі діла Божі мовами нашими? (тут і далі усе з Біблії)
- \* Як говорить хто чужою мовою, той не людям говорить, а Богові, бо ніхто не розуміє, і він духом говорить таємне. А хто пророкує, той людям говорить на збудування, і на умовлення, і на розраду. Як говорить хто чужою мовою, той будує себе, а хто пророкує той Церкву буде. Я ж хочу, щоб говорили всі, а ліпше - щоб пророкували: більший бо той, хто пророкує, а ніж той, хто говорить мовами, хіба що пояснює, щоб будувалася Церква. Я тепер, як прийду я до вас, браття, і до вас говорити буду чужою мовою, то який вам пожиток зроблю, коли не поясню вам чи то відкриттям, чи знанням, чи пророцтвом, чи наукою? Коли мовою не подаєте зрозумілого слова, - як пізнати, що кажете?
- \* Не будьте дітьми своїм розумом, - будьте в лихому дітьми, а в розумі досконаліми будьте.
- \* Хто молока живає, той недосвідчений у слові правди, - бо він немовля. А страва тверда - для дорослих, що мають чуття, привчені звичкою розрізняти добро і зло.
- \* Багата людина в очах своїх мудра, та розумний убогий розслідіть її.
- \* Не вихвалюйся завтрашнім днем, бо не знаєш, що день той породить.
- \* Нехай інший тебе вихваляє, а не уста твої, чужий, а не губи твої.
- \* Ті, що Закон залишає, хвалять безбожних, а ті, хто Закон береже, на них буряться.
- \* Люди ліхі правосуддя не розуміють, а шукачі Господа все розуміють.
- \* Ліпше убогий, що ходить в своїй неповідності, ніж криводорогий, хоч він багач.
- \* Хто Закон береже, розумний той син, а хто водиться із гульцями, засоромлює батька свого.
- \* Хто відхилює вухо своє, щоб не слухати Закон, то буде огидна й молитва того.
- \* Хто простих доводить блудити дорогою зла, сам до ями своєї впаде, а невинні посядуть добро.
- \* Сита душа топче мед шільниковий, а голодній душі все гірке - то солодке.
- \* Велика пишнота, як тішаться праведні, коли ж несправедливі зростають, то треба шукати людину.

Я здавав у оренду гараж, а нещодавно придбав нову машину, тому договір вирішив розірвати. Проте орендар з цим не погоджується, кажучи, що за чинним законодавством я повинен надати йому певний строк для того, щоб він міг підшукати собі інший гараж. Чи дійсно це так — невже мій автомобіль (тобто власника гаража!) має невизначений час стояти на вулиці?

У даній ситуації все залежить від того, чи був у договорі оренди встановлений строк, на який його було укладено, — адже відповідно до ст. 763 Цивільного кодексу України (далі — ЦК) договір оренди укладається на строк, встановлений договором, але разом з цим допускається і укладання договору без зазначення в ньому строку оренди майна — у такому випадку він вважається укладеним на невизначений строк.

Від договору оренди, укладеного на невизначений строк, кожна зі сторін може відмовитися у будь-який час. Але при цьому дійсно необхідно попередити (до речі, письмово) другу сторону за один місяць, а у разі оренди нерухомого майна — за три місяці до терміну бажаного припинення договору (абз. 2 ч. 2 ст. 763 ЦК). Встановлення законодавством зазначеного обов'язку завчасного попередження є цілком обґрунтованим, оскільки це дозволяє запобігти збиткам, які могли б виникнути у другій сторони у зв'язку з неочікуваним розірванням договору.

Строки попередження про відмову від договору оренди обчислюються з дня відповідного повідомлення другої сторони або ж з дня, коли вона повинна була про це дізнатися. Попередження про розірвання договору найму бажано робити у такій формі, яка б забезпечила можливість доведення у випадку спору того факту, що таке попередження було зроблене, — це дозво-

«Ці публікації здійснюються у межах проекту «Право просвіта громадян щодо відновлення їхніх прав, порушених правоохоронними органами», що виконується Громадською організацією „З'єднання борців „За справедливість”, та проекту «Розвиток громадянського суспільства в Україні», який здійснюється Координатором проектів ОБСЄ в Україні та ІСАР «Єднання» за фінансової підтримки Міністерства закордонних справ Данії. Погляди авторів викладені в даній публікації не обов'язково відображають погляди Координатора проектів ОБСЄ в Україні та погляди Міністерства закордонних справ Данії».

Анжеліка Домбругова  
ЮВУ 3-16.03.2007р. № 9-10

## MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF DENMARK



## ОБСЄ

Координатор проектів в Україні

### ПЕРЕДПЛАТУ НА „ВІСНИК МАЛОЗАХИЩЕНИХ” ЗОБОВ'ЯЗАНІ ПРИЙМАТИ ВСІ ВІДДІЛЕННЯ ПОШТОВОГО ЗВ'ЯЗКУ ТА ЛИСТОНОШІ

Ця газета допомагає Вам — відкриває очі на все, що творять з Україною і українцями різного рангу чиновники. Захищає інтереси принижених, знедолених, обманутих і утискуваних. Ми друкуємо: як захистити себе від беззаконня, як захиститися від перевірки контролюючих органів, що зробити для того, щоб Вас не обманули, при оплаті житлово-комунальних послуг, як не давати хабарі. Пишемо про те, як вижити в наш жорстокий час і залишитися людиною за будь-яких обставин. Як добром перемогти зло. За Вашим бажанням газета буде Вам трибуною в світ, бо Ваші публікації (Ваш погляд і думка, викладені в цій газеті) розповсюджуватимуться через мережу Інтернет в світ.

Передплатний індекс (08697) дивіться в Каталогах на пошті, виходить газета двічі на місяць

Ціна — по Хмельницькій області: — по Україні:  
на місяць (два номери) — 67 коп. на місяць (два номери) — 84  
на 6 місяців — 4 грн. 02 коп. коп.

Це кінцева ціна з урахуванням вартості видання, доставки та приймання передплати.

Про кожен випадок відмови у передплаті і про будь-які проблеми (деяка влада нам ще перешкоджає) просимо повідомляти редакцію (адреси і телефони — в кінці газети).

Передплатою Ви ЗРОБИТЕ посильний внесок у нашу спільну боротьбу за справедливість та правосуддя в Україні, за життя в правді — своє, дітей та онуків

“Вісник малозахищених”  
Інформаційна громадсько-політична газета.  
Засновник - ГО “З'єднання борців “За справедливість”.  
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 9485 від 11.01.2005 р.  
Голова редакційної ради  
Анатолій Войтко

Редакційна рада не завжди поділяє позиції авторів публікацій; залишає за собою право редагувати та скорочувати тексти, змінювати заголовки, відбору надісланих матеріалів. У разі необхідності редакційна рада буде погоджувати відредагований текст матеріалу з його автором.  
Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних назв та інших відомостей несуть автори публікацій.  
У разі передруку посилання на “Вісник малозахищених” обов'язкове

Виходить двічі на місяць (до 20 і до 5)  
Розповсюдження газети частково безкоштовне, а для передплатників — за пільговою ціною: за місяць по Хмельницькій обл. — 67 коп., по Україні — 84 коп., передплатний індекс 08697

Програмні цілі: захист інтересів скривджених, принижених, знедолених і несправедливо ображених; надання консультацій  
Виявляйте, картайте, допомагайте - ГУРТОМ ПОБОРЕМО

Адреса редакції:  
вул. Незалежності, 10, м. Нетішин, Хмельницька обл., індекс 30100  
тел.: (03848) 3-22-14,  
факс: (03848) 3-45-23  
e-mail: bzs@nh.km.ua  
Банківські реквізити:  
р/р 26004301071 ВАТ держ. ошад. Банк, м.Славута МФО 375155, Код ЄДРПОУ 22764531  
Газета друкується у Шепетівській міжрайонній друкарні Св. ХЦ №008 від 9.10.2000 р.  
Тираж: 5000 Зам. №